

Sbírka Kunsthalle Praha

Barbora Ropková, ed.

50 Highlights

Sbírka Kunsthalle Praha 50 Highlights

Tato kniha nabízí prostřednictvím padesáti vybraných děl první bližší pohled do sbírky Kunsthalle Praha. Úvodní editorský text naznačuje orientaci sbírkotvorné činnosti, soustředěné zejména na české umění v širším středoevropském kontextu v období od počátku 20. století až do současnosti. Na následujících stránkách dostává čtenář možnost seznámit se s jednotlivými díly prostřednictvím krátkých textů a obrazových materiálů. Mezi autory příspěvků nejsou záměrně jen historici umění nebo kurátoři, najdeme mezi nimi také filozofy, historika, architekty, divadelního režiséra, spisovatele či umělce. Jejich pohled přirozeně nabízí rozmanité formy interpretace a ukazuje, že umění má schopnost promlouvat o různorodých tématech a poskytovat prostor pro formulaci individuálního názoru.

Obsah

12	Sbírka jako konceptuální archeologie Štefan Tóth	72	Kurt Schwitters bez názvu (<i>Pino Antoni</i>) 1933–1934 Jiří Černický
14	Kontury sbírky Kunsthalle Praha Barbora Ropková	76	Toyen <i>Sen</i> 1937 Annabelle Görgen-Lammers
40	Otakar Kubín <i>Der Seher / Věštec</i> 1912–1914 Karel Srp	82	Georges Mathieu <i>Hommage à Adam du Petit Pont / Hold Adamu Parvipontanovi</i> 1954 Édouard Lombard
46	Emil Filla <i>Zátiší s dýmkou a sklenicí</i> 1914 Tomáš Winter	86	Ivan Picelj <i>Composition LYX / Kompozice LYX</i> 1957 Gregor Podnar
50	Giorgio de Chirico <i>Les jouets défendus / Zakázané hračky</i> 1916 Tomáš Hříbek	90	Pol Bury <i>Ponctuation / Interpunkce</i> 1959 Gilles Marquenie
56	František Kupka <i>Signum</i> 1922 Václav Hájek	94	Kiki Kogelnik <i>ABC</i> 1960–1963 Stephen Hepworth
60	Max Ernst <i>Facilité / Lehkost</i> 1923–1924 Julia Drost	100	Otto Piene <i>Eye / Oko</i> 1963 Romina Dümler
64	Jindřich Štyrský <i>Akvárium</i> 1927 Barbora Bartůňková	104	Zdeněk Sýkora <i>Čtverečková struktura (Struktura – Čtverečky)</i> 1963 Josef Pleskot
68	Jan Zrzavý <i>Ostravice s haldami</i> 1933 Zuzana Novotná	108	Július Koller <i>Subjektobjekt (Trojram)</i> 1966 Daniel Grún

- | | | |
|---|---|---|
| <p>112 Imre Bak
<i>Sávok VI / Pruhy VI</i>
1967
Áron Fenyvesi</p> <p>116 Jana Želibská
<i>On</i>
1967
Katarína Rusnáková</p> <p>120 Stanislav Kolíbal
<i>Trojcestí (Trojice)</i>
1968
Zdenek Felix</p> <p>126 Péter Türk
bez názvu
1970
László Százados</p> <p>130 Géza Perneczky
<i>Concepts Like Commentary</i>
<i>/ Pojmy jako komentáře</i>
1971
Klara Kemp-Welch</p> <p>136 Károly Hopp-Halász
<i>Múzeum / Muzeum</i>
1973
Kata Balázs</p> <p>140 Dóra Maurer
<i>5 out of 4 / 5 ze 4</i>
1979
Dávid Fehér</p> <p>146 Joseph Beyus
<i>Samurai-Schwert</i>
<i>/ Samurajský meč</i>
1982
Anna Kodl</p> <p>150 Jan Merta
<i>Tři světla</i>
1985–1989
Jiří Přibáň</p> | <p>154 Michael Bielicky
<i>Perpetuum Mobile</i>
1986–2019
Paul Kenig</p> <p>160 Christian Boltanski
<i>Monument</i>
1986
Marie Klimešová</p> <p>164 Milan Knížák
<i>Zab se a let' – Prometheus</i>
1986
Štefan Tóth</p> <p>170 Lukáš Jasanský
& Martin Polák
<i>Chlapi</i>
1989–1990
Vladimir 518</p> <p>176 Nedko Solakov
<i>Shit, Shit, Pearl</i>
/ <i>Hovno, hovno, perla</i>
1990
Eva Riebová</p> <p>180 Jiří Černický
<i>Slzy pro Etiopii (Meteorologie</i>
<i>soucitu: mentální charita)</i>
1993–1994 / 2021–2022
Michal Koleček</p> <p>184 Zorka Ságlová
<i>Sheilas II</i>
1998
Adéla Janíčková</p> <p>190 Josef Bolf
<i>Dětské hřiště</i>
2007
Jiří Ptáček</p> <p>194 Florian Pumhösl
<i>Relief (Sutnar)</i>
<i>/ Reliéf (Sutnar)</i>
2010
Thomas Heyden</p> | <p>198 František Skála
<i>Cassetta per colori</i>
2010
Jiří Fajt</p> <p>206 Lubomír Typl
<i>Křík</i>
2012
Christoph Tannert</p> <p>210 Tatiana Trouvé
bez názvu
2016
Eva Jiřičná</p> <p>214 William Kentridge
<i>Birds in Flight</i>
/ <i>Ptáci v letu</i>
2016–2017
Denis Hirson</p> <p>218 Krištof Kintera
<i>Postnaturalia</i>
2016–2017
Jonathan Watkins</p> <p>222 Jonas Burgert
<i>Fliehe / Útěk</i>
2017
Lubomír Typl</p> <p>226 Katharina Grosse
bez názvu
2017
Ulrich Loock</p> <p>230 Zhanna Kadyrova
<i>Second Hand</i>
2017
Michal Stehlík</p> <p>236 Alicja Kwade
<i>TrialTurn</i>
/ <i>Pokus o otočení</i>
2017
Arja Miller</p> <p>240 Anne Neukamp
<i>Torsion / Kroucení</i>
2017
Petr Vaňous</p> <p>244 Julie Béna
<i>Who Wants to Be My Horse?</i>
/ <i>Kdo chce být mým koněm?</i>
2018
Camille Houzé</p> <p>252 Elmgreen & Dragset
<i>Other Lovers / Jiní milenci</i>
2018
Marie Nipper</p> <p>256 Anna Hulačová
<i>Underworld Upside Down</i>
/ <i>Podsvětí naruby</i>
2018
Claire Staebler & Ludovic Delalande</p> <p>260 Markéta Magidová
<i>Odložená slavnost</i>
2018
Ľudia Pribišová</p> <p>266 Jorinde Voigt
<i>Immersive Integral</i>
(<i>Zenith XVI</i>)
/ <i>Pohlcující integrál</i>
(<i>Zenit XVI</i>)
2018
Tomáš Loužný</p> <p>272 Roman Ondak
<i>Perfect Society</i>
/ <i>Ideální společnost</i>
2019
Isabelle Moffat</p> <p>278 Biografie</p> <p>290 Soupis vyobrazení</p> <p>298 Autorská práva</p> |
|---|---|---|

Markéta Magidová *Odložená slavnost*



2018

digitální fotografie, kapa desky, beton, kov, černá barva, sádrová ruka,
digitální tisk na polyesteru, růžová barva, ženská porcelánová busta
rozměry různé

Lýdia
Pribišová

Ešte nie je čas oslavovať

Markéta Magidová, *Odložená slavnost*, 2018

Vizuálna umelkyňa Markéta Magidová sa dlhodobo zaobiera skúmaním a dekonštrukciou spoločenských štandardov a rôznych druhov prehliadaných nerovností, hlboko zakorenencích a zautomatizovaných v našej každodennosti. Odkrýva rôzne vrstvy ich zdanlivej neochvejnosti, samozrejmosti a pokúša sa poodhaliť ich možné príčiny a dôsledky. Viaceré jej projekty tematizujú nerovnosť a utláčanie (podmienené nielen rodom) a ich upevňovanie prostredníctvom spoločenských rituálov ako masové cvičenia (Sokolské zlety), tradičné slávnosti, ale i prostredníctvom sochárskych reprezentácií či architektúry a distribúcie priestorov v nej.¹ Uvedené situácie sedimentujú zvyky odrážajúce spoločenskú dohodu, možno ich vnímať ako prostriedky legitimizácie noriem patriarchálnej spoločnosti.

V diele *Odložená slavnost* autorka problematizuje zavedené rodové konvencie, odkrýva ich skrytú intelektuálnu nedostatočnosť.² Tieto mocenské vzťahy vizualizuje, pričom si vypožičiava štandardizované formy a nástroje známe z dejín umenia a z umeleckej prevádzky – vzorce, ornamenty, busty, vitríny, konkrétne materiály a ich vlastnosti. Tieto zdanivo neutrálne formálne prvky v jej podaní potvrdzujú jasnú reprezentáciu mocenských významov a ich hlboké zakorenenie v kolektívnom povedomí.

Odložená slavnost je inštaláciou, v ktorej autorka rozohráva hru viditeľného a neviditeľného v kontexte umeleckej reprezentácie prostredníctvom paradoxov médií a významov. Fotografie antikuzujúcich mužských búst z múzeí sú adjustované na ďažkej betónovej podložke a zavesené na stene vo výške očí.

Fotografie ženských postáv či dekoratívnu bustu umiestňuje autorka naopak dovnútra soklov, respektíve do ich prázdnych kovových obrysov. Snímky sú vytlačené na saténe a v takmer nehmotnej materializácii vyplňujú prázdnnotu uzavretého sokla. Levitujú v priestore, ktorý im bol spoločensky vyhradený – v priesvitnom prostredí neviditeľnej pomoci.

←
Odložená slavnost, 2018,
instalace, Galerie 207,
Praha, 2018

Aj výberom materiálov Magidová tematizuje stereotypy: reprodukcie mužských búst na tvrdom odolnom materiáli kontrastujú s dekoratívnou porcelánovou plastikou. Busty postarších mužských géniov boli vždy poctami konkrétnemu významnému dejateľovi, avšak ženské busty sa v dejinách umenia vyskytujú najmä v prípade, keď motiváciou ich vzniku je poskytnutie senzuálneho zážitku, a nie vyjadrenie pocty určitej významnej žene. Ženská busta, ktorú možno v predajni so záhradnými dekoráciami kúpiť pod označením *Mladá dívka*, je z krehkého porcelánu, ženské siluety na fotografiách z fašiangov/masopustu sú vytlačené na vzdušnom priesvitnom saténe, zahalené do čiernych rúch, otočené dole hlavou pripomínajúc hibernujúce netopiere. Napriek tomu, že feminismus práve zažíva svoju štvrtú vlnu, zrovнопrávenie šancí žien je stále akosi odložené, zadržané v hibernujúcom spánku. Ženám je dodnes, či už otvorené alebo skryté, naznačované, že ich miesto je doma pri deťoch. V pracovnom prostredí sa stretávajú s kolíziou nárokov na výkon v zamestnaní s nárokmi, ktoré zahrňujú starostlivosť o deti, ako aj o starnúcich rodičov. Aj pred rokom 1989 sa mnohé stretnutia disidentov odohrávali po večeroch v obývačkách a kuchyniach, kde boli ženy prirodzene prítomné a vyjadrovali svoje názory, mali vplyv na dianie, avšak v novom porevolučnom politickom živote ich nájdeme veľmi sporadicky: zostali doma s deťmi, poskytovali zázemie svojim mužom a nemohli sa zúčastňovať častých, dlho do noci trvajúcich stretnutí mimo domácnosť. Ponuka sa tu paralela s aktuálnou situáciou v pandemickom lockdowne. Dalo by sa operovať tým, že aj dnes sa dá pracovať a byť súčasťou spoločenského a politického diania z domu, online, avšak aj v tomto prípade treba zabezpečiť, aby sa o deti niekto postaral.

Dielo Markéty Magidovej je možné interpretovať na základe premíss Herty Nagl-Docekal,³ podľa ktorej je celá estetická teória konštruovaná mužmi, teda nie je neutrálna, objektívna. Preto je potrebné súčasné súdy, zavedené kategórie a hodnoty estetických preferencií vnímať ako mužské. To, čo považujeme za hodnotné/kvalitné/dejinotvorné/krásne sa odvíja od našej životnej skúsenosti. A dokial budeme žiť v spoločnosti založenej na vopred danej rodovej diskriminácii, ktorá kladie na svojich členov nároky na základe ich pohlavia, bude aj umelecký diskurz kopírovať toto vnímanie. Súvisí to samozrejme aj s absenciou možnosti vzdelenia (nielen umeleckého) pre ženy ešte v nedávnej minulosti, s ich poväčšine





Markéta Magidová, *Odrožená slavnosť*, 2018

druhoradými rolami v umeleckých inštitúciách, ako aj so starostlivosťou o rodinu, ktorá je od nepamäti na ich pleciach. Estetickú teóriu aj umeleckú prax je preto potrebné z tohto mužského vzorca osloboodiť. Magidovú tu však nezaujíma iba sporadicke zastúpenie žien v rozhodujúcich pozíciah vo verejnom živote (aj v umeleckom dianí), ale aj to, že muži určitým umeleckým stratégiam/vizualite/formám, ktorými reflektujú inú než kanonicky mužskú skúsenosť či emócie, nevenujú pozornosť¹. Pokladajú ich za podradné. A práve o týchto skrytých pravidlach estetických hodnôt pretkávajúcich diskurz umenia dielo *Odrožená slavnosť* vypovedá. Dejiny umenia písali od počiatkov prevažne muži, budovali zbierky, formovali kánon. Preto je im v Markétinom diele prisúdený pohyb, zatiaľ čo ženské postavy pasívne spočívajú v neprirodzenej, obrátenej pozícii „hore nohami“². Pohyb je tu indikátorom moci, mužom je daná možnosť hýbať sa, zasiahnuť, mať hlas. Názov diela *Odrožená slavnosť* je lakonickým konštatovaním odloženia, neuskutočnenia feministických hodnôt. Dielo však možno vnímať ako očakávanie, prísľub rodovej rovnosti. Ako výzvu opustiť stereotypy, nefunkčné zvyky, rituály, slávnosti v prospech spravodlivejšieho usporiadania spoločnosti.

- 1 Animovaný film Markéty Magidovej *Kouzlo uvoľnení* (2020) však už naznačuje možné pozitívne riešenia.
- 2 Na intelektuálnu neadekvátnosť, nedostatočnosť perspektívy neotrasiteľnej pozície bieleho muža, kde figuruje ako skrytý „on“, predmet všetkých vedeckých predikátov, poukazuje Linda Nochlin. Konštatuje, že táto perspektíva je nežiaduca nielen z morálnych a etických dôvodov alebo preto, že je elitárská, ale aj preto, že je intelektuálne nedostatočná. Pozri bližšie: <https://hyperallergic.com/377975/an-illustrated-guide-to-linda-nochlins-why-have-there-been-no-great-women-artists/>, vyhľadáno 1. 8. 2022.
- 3 Herta Nagl-Docekal, *Feministická filozofie. Výsledky, problémy, perspektivy*, Praha 2007.